EVALUACIÓN DE LA UTILIZACIÓN DEL CALDO DE ENRIQUECIMIENTO Y SU IMPACTO EN LA RECUPERACIÓN DE *Staphylococcus aureus* A PARTIR DE HISOPADOS NASALES.

Zintgraff J, Peña M, Blatezky E, Velasco L, Astesana R, Panno M

PE0027

INTRODUCCION

Staphylococcus aureus es uno de los patógenos más frecuentemente aislados en muestras clínicas. *Staphylococcus aureus* resistente a la meticilina (SARM) es un patógeno importante tanto en la atención de la salud y la comunidad. Aunque se recomienda la vigilancia activa de SARM, no hay métodos estándar para la recuperación de los cultivos de vigilancia. Las narinas anteriores se consideran el reservorio primario para la colonización de *S. aureus*; sin embargo, varios estudios han sugerido que el SARM asociado a la comunidad (SARM-AC) puede colonizar preferentemente otros sitios del cuerpo,

OBJETIVOS

Comparar la recuperación de SARM de muestras de hisopado nasal por siembra directas en medio selectivo versus previo enriquecimiento en caldo.

MATERIALES Y METODOS

Las muestras nasales (n=593) fueron obtenidas, entre Enero 2016 – Enero 2017. Cada hisopado de las fosas nasales fueron procesados para búsqueda de SARM de acuerdo al siguiente protocolo, los hisopos se rotaron directamente en una placa de CHROMagar® MRSA (CMRSA) (CHROMagar™, Paris, France) antes de ser colocados en caldo de Infusión de Corazón Cerebral (bioMérieux, Marcy l'Etoile France); todos los cultivos se incubaron durante 24h a 35°C. Después de la primera incubación, los caldos se sub-cultivaron a CMRSA y se incubaron como se ha descrito anteriormente.

Las placas de CMRSA se examinaron a 18-24h y 48 h con el fin de visualizar colonias de color rosa a color malva como lo recomienda el fabricante. Los aislamientos fueron identificados mediante la detección de coagulasa libre por la prueba de coagulasa de tubo, mediante la detección de DNasa (DNasa Agar, Laboratorios Britania S.A, Argentina), Voges Proskauer, sensibilidad a novobiocina, fosfatasa alcalina, ureasa y prueba de fermentación de manitol (Mannitol salt 2 agar, bioMérieux, Marcy l'Etoile France). La meticilino resistencia se realizó mediante el método de difusión con discos; cefoxitina (30 µg) en agar Mueller Hinton de acuerdo al protocolo del Clinical and Laboratory Standards Institute (CLSI). La presencia de colonias distintas al color recomendado por el fabricante fue considerada como negativas.

RESULTADOS

Un total de 44 SARM fueron recuperados por al menos un método

Tabla 1.

Método	Nº de Aislamientos SAMR	S	E
Siembra directa a las 24h	9/44	20.45%	100%
Siembra directa a las 48h	23/44	52.27%	100%
Enriquecimiento en caldo a las 24h	31/44	70.45%	100%
Enriquecimiento en caldo a las 48h	41/44	93.18%	100%

Calculador z
(nivel de significancia =0.05)

Tabla 2.

Métod1	Métod2	p
Siembra directa a las 24h	Siembra directa a las 48h	0.00194
Siembra directa a las 24h	Enriquecimiento en caldo a las 24h	0
Siembra directa a las 24h	Enriquecimiento en caldo a las 48h	0
Enriquecimiento en caldo a las 24h	Enriquecimiento en caldo a las 48h	0.00578

CONCLUSIONES

En el presente trabajo se encontró que el enriquecimiento de caldo era más sensible que el cultivo directo. La tasa de recuperación de SARM aumentó un 78,26% Sin embargo la utilización del enriquecimiento implicaría un aumento en el tiempo de detección y un gasto extra.

CHROMagar® MRSA

Mannitol salt 2 agar, bioMérieux

meticilino resistencia DNasa